

Консультация «Подготовка выступления на научной конференции»

Подготовила М.А. Яковлева,
зам. директора по ВР
высшей кв. категории
МОУ Ермаковской СОШ

Дорогие ребята-участники научных конференций!

В течение долгих месяцев вместе с Вашим наставником – руководителем работы Вы проводили научное исследование, а затем писали доклад, в котором представили его итоги.

Настало время подготовить устное выступление, в котором Вы будете представлять итоги своей работы на ряде научных конференций, которые проводятся обычно во втором полугодии каждого учебного года.

Надеемся, что представленные ниже рекомендации помогут начинающим исследователям (как учащимся, так и взрослым) грамотно подготовиться к устной защите, а исследователям с опытом исследовательской деятельности – провести рефлексию своего опыта.

1. Общие положения

Подготовка ограниченной временем речи (10 мин.) является не менее кропотливым делом, чем написание самой работы. Один государственный деятель так определил количество времени для подготовки выступления: «Если для произнесения речи мне отведено 10 минут, то для подготовки нужна неделя. Если в моем распоряжении будет 1 час, то потребуется два дня. Если же располагаю неограниченным временем, то могу говорить без подготовки» [2, с. 22].

Умению красиво и убедительно говорить, владеть аудиторией необходимо учиться. Следует учитывать, что «никакая другая способность, которую может иметь человек, не позволит ему сделать такую быструю карьеру и так быстро получить признание, как умение хорошо говорить» (Ч.М. Детью).

Золотые правила ораторского искусства были определены в античности Марком Тулием Цицероном (106-43 до н.э.).

К составляющим ораторского искусства относятся:

1. формулировка вопроса (проблемы)
2. знание дела, компетентность
3. стройность речи (последовательность, логичность), которая отражает содержание
4. изящность речи (речевое построение), выражающееся в форме речи
5. достоинство говорящего (поведение оратора, характеризующее этическую и эстетическую стороны выступления).

2. Написание текста выступления, представляемого на защите доклада

Не забывайте, у Вас всего 10 минут, чтобы донести содержание Вашей работы до слушателей, заставить их погрузиться в Вашу работу и согласиться с Вашими выводами.

Ваша задача усложняется, если Вы не прислали заранее тезисы выступления, и у жюри не было возможности ознакомиться с основными положениями проведенного Вами исследования. Не предоставив тезисы, Вы сыграли против себя.

Начинаем выступление с приветствия членов жюри, слушателей и представления себя. Если у Вас не было времени поздороваться с членами жюри и слушателями Вашей секции раньше, сделайте это сейчас. Вежливость, спокойный доброжелательный тон, улыбка всегда подкупают слушателей, располагают к Вам.

Уже в заявленном Вами **названии** (теме) работы должна звучать **проблема**, которую Вы решали в ходе исследования. Помещенное на титульном листе название является лицом

исследования и требует тщательной проработки. Необходимо помнить, что главное в нем – не красота и звучность, а научная точность и адекватность содержанию работы [2, с. 15].

Как Вы считаете, содержат ли проблему следующие формулировки: «Кладовая энергии», «Настало время задуматься о будущем?», «Немые свидетели прошлого», «Новые технологии в сельском хозяйстве», «Технология получения пенобетона», «Сказочные птицы», «Любимцы навсегда: кошки...»? Просматривается ли в них объект и предмет исследования? Определяется ли ракурс работы: исторический, социологический, биологический, лингвистический и т.д. Прогнозируются ли методы исследования? Скорее всего, Вы скажете: «нет». Члены жюри так же строго будут оценивать название и Вашей работы.

Таким образом, первая ошибка юных исследователей: *формулировка темы не содержит проблемы*. Здесь говорится именно о формулировке названия, возможно, в рамках самой работы проблема определена и решается. Будьте внимательны к формулировке названия, не считайте это легким делом и не решайте в последний момент. Приветствуется использование слов: «особенности», «развитие», «сопоставление» и др.

Второе: проблема должна быть не искусственно придумана, а действительно **актуальна**. Исследователь должен обосновать научную актуальность (важность) темы – её значимость для развития мыслительной и практической деятельности человека. Обозначая актуальность темы, мы отвечаем на вопрос «*Прочему сегодня это надо изучать?*».

Не забудьте подчеркнуть **новизну** проведенного Вами исследования. Причиной отказов допустить работу на крупную конференцию является её реферативность (описательность). Реферат отражает процесс накопления уже представленных знаний, он имеет личностное познавательное значение. Научная работа предполагает введение новых, ранее не известных (не введенных в научный оборот) фактов, формулирование новых доказательств.

Вам следует знать, что существуют разные точки зрения на определение новизны исследования. Некоторые эксперты принимают и одобряют так называемую «субъективную новизну» (когда учащийся проводит исследование, которое (или аналогичное) уже было кем-то проведено). Не зная (или даже зная об этом), школьник сам проходит все этапы исследования, таким образом, обучаясь основам исследовательской деятельности.

Другие эксперты, в том числе эксперты Всероссийской конференции «Открытие», твердо считают, что новизна должна быть в рамках науки, а не отдельной личности. Такая точка зрения нам кажется крайне разумной. Во-первых, допускать субъективную новизну можно действительно на этапах обучения основам исследовательской деятельности (особенно в начальной школе). Когда Вы выходите с выступлением на научную конференцию, где присутствует острая конкуренция, подобный подход к новизне может сыграть против Вас, ведь экспертам известно, что такая (подобная) тема уже не нова, а давно изучена. Во-вторых, Вы обнаружите, что плохо знакомы с современным состоянием изученности данной проблемы, и эксперт непременно ещё раз просмотрит список изученных Вами источников и год их выпуска. Подумайте, стоит ли вновь открывать велосипед, тем более, что в науке столько всего неизученного!

Не забудьте представить краткий анализ (именно анализ, а не обзор) изученных **источников**, Это поможет вам показать объективность сообщения, а жюри - оценить самостоятельный вклад автора в изученную проблему. Ошибкой многих работ является то, что информация из литературных источников цитируется, а не анализируется. А значит, нет исследования. Кратко отметьте, изучалась ли тема заранее, кем конкретно? Что изучено, а что еще не привлекло внимание исследователей?

Обязательно опишите **материал**, на котором проводилось исследование. Если это были литературные произведения, укажите, какие; если лексические единицы, укажите объем единиц (сколько?). При социологическом исследовании необходимо описать выборку (полная, частичная), указать, как материал собирался, где. В работах, представленных на секцию «История», необходимо перечислить законодательные материалы, делопроизводственную документацию, статистические материалы, периодическую печать, источники личного происхождения (мемуары, дневники, письма, вещественные источники) и т.д.

Обязательным требованием при защите работе является обозначение **цели и задач** проведенного Вами исследования. В определении цели и задач могут возникнуть следующие ошибки:

1. Цель исследования вообще не формулируется. В таком случае в Заключении не подводятся итоги, а происходит возвращение к началу работы, например, *«Трагедия Эсхила вызывала огромный интерес»*.
2. Цель исследования шире или уже темы, обозначенной в начале работы, или не вытекает из неё.
3. Цель исследования ограничивается выявлением и сбором материала; она предполагает простое описание, происходит подмена цели задачей одного (обычно первого) из этапов работы.
4. Цель не определена, размыта, например *«внести свой вклад в изучение культуры Вологодского края»*, *«раздвинуть рамки замысла писателя»*.
5. Цель слишком масштабна для одной работы.

Целью работы может стать доказательство гипотезы исследования - «предположения, допущения, требующего проверки на опыте теоретического обоснования для того, чтобы стать достоверным знанием» [2, с 20].

Задачи – это ступеньки, преодоление которых ведет к достижению цели исследования. Будьте аккуратней с определением задач, например, если Вы напишите *«показать, проанализировать»*, это будет звучать некорректно, правильное сказать *«выявить»* и т.д.

Не забудьте обозначить **объект и предмет** исследования. Объект - это то, к чему применяется исследование. Это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию, которое автор избрал для исследования. Предмет – это то, что находится в границах объекта, например, свойства и характеристика объекта. Объект отражает проблемную ситуацию, рассматривает предмет (аспект) исследования во всех взаимосвязях. Объект исследования всегда шире, чем предмет. Именно на предмет исследования направлено внимание автора, именно предмет определяет тему работы. Например, в исследовании *«Фольклорные универсалии в повести-сказке Дж.Р.Р. Толкиена «Хоббит, или туда и обратно»* (особенности, трансформации)» объектом исследования являются конкретные фольклорные универсалии (они обозначены в докладе), а предметом – их особенности и трансформации. В работе *«Жанровые особенности книг «Заветной мечты»* объектом исследования являются конкретные книги «Заветной мечты», а предметом – их жанровые особенности. Будьте внимательны, если Вы изучаете особенности чего-либо. Такой подход всегда предполагает сопоставительный анализ, сравнение (относительно чего Вы определяете особенности).

Укажите **методы исследования**, обоснуйте использование именно этих методов. Следует отметить, что, приступая к научному исследованию, Вы должны владеть необходимыми Вам методами, по крайней мере, знать их, а также знать, какие методы чаще используются в разных областях знаний. Не надо изобретать уже существующие методы.

Заключение является завершением работы и Вашего выступления и соответствует сформулированным во введении задачам и цели. Учтите, если цель сформулирована неправильно, заключение будет пустым. Работу могут не взять на крупную конференцию, если заключение не отвечает на поставленный в цели вопрос.

Заключение включает в себя выводы (краткий повтор одной самой важной мысли каждого раздела работы без примеров и доказательств), обобщение и попытки прогноза развития вопросов, освещенных в выступлении. Всякие повторы изложенного ранее материала лучше оформлять новыми фразами, новыми формулировками, отличными от сказанных ранее.

3. Защита доклада

Восприятие работы в значительной степени усиливается благодаря визуальным средствам её представления (иллюстрации, схемы и графики, макеты, компьютерная презентация средствами Power Point и др.)

Здесь важно соблюдать чувство меры, следуя принципу оптимальности и достаточности. Не перегружайте устное выступление информацией, представленной для визуального восприятия.

Избегайте ошибки, часто допускаемой при использовании компьютерной презентации средствами Power Point. Помните, что представляемая на слайдах информация должна иллюстрировать Ваши слова. Ни в коем случае не зачитывайте содержание слайдов, ведь слушатели и члены жюри сами умеют читать.

Если у вас много приложений, можно приготовить отдельную папочку для каждого члена жюри (такой прием всегда используется при защите курсовых и дипломных работ в ВУЗах).

Важна степень достоинства, с которой держится оратор, его манера изложения материала, четкая дикция, передача содержания работы на память, а не чтение с листа. Конечно, текст выступления должен находиться рядом как некий психологический фактор успокоения.

Тренировка и практика избавят вас от страха перед аудиторией. Ораторы, выступающие впервые, отмечают, что у них дрожат колени, трясутся руки, из головы вылетают все мысли, рот будто набит тугой ватой, пульс учащается, ощущается нарушение процесса мышления. Спросите ваших одноклассников, постоянно участвующих в конференциях. Они вам ответят, что во время первых выступлений они испытывали то же самое, но постоянная практика научила их чувствовать себя перед аудиторией уверенно, держать ее внимание.

Во все времена люди восхищались мужеством, поэтому, как бы вы не волновались, выходите вперед смело, стойте спокойно и ведите себя так, будто вам это приятно. Выпрямитесь во весь рост, смотрите прямо в глаза своим слушателям, начинайте говорить уверенно. Не надо нервничать и судорожно застегивать или расстегивать пуговицы на пиджаке, суетливо перебирать руками. Если вы не в состоянии удержать себя от нервных движений, поместите руки за спину.

Обычно оратору не следует прятаться за мебель, но если во время первых выступлений вы займете место за столом или за стулом и будете держаться за них, это посожжет вам вести себя увереннее. [2, с. 217].

Смотрите на участливое лицо в зале. Не бойтесь хмурых лиц. Как правило, хмурое лицо свидетельствует вовсе не об неодобрении, а о том, что слушатель стремится проникнуть в суть Вашей речи. Ведь Вы хорошо владеете материалом, а аудитория слышит его впервые, к тому же Вы говорите в быстром темпе. Не удивительно, что лица у людей напряженные.

Будьте уверены в себе! Помните, что представляемым материалом Вы владеете лучше остальных, ведь Вы занимались Вашим узкоспециальным вопросом в течение долгого времени.

Особый страх у выступающих обычно вызывают возможные вопросы жюри и слушателей, т.к. трудно заранее предположить, какие вопросы будут заданы. Следует помнить, что Вы должны владеть материалом в девять раз большим, чем тот, что представляете на конференции. Полное и глубокое знание материала, как теоретического, так и практического, понадобится Вам при ответах на вопросы членов жюри и слушателей. Потренируйтесь в выступлении, представьте Ваш доклад несколько раз разным слушателям (наставнику, педагогам, родителям, одноклассникам). Что они думают, все ли им понятно? Ответьте на их вопросы. Не воспринимайте их вопросы и высказывания, как критику, это – конструктивные уточнения. Прислушайтесь к ним, ведь подобное недопонимание может возникнуть и на защите.

. И.В. Серафимович (кандидат псих. наук, преподаватель кафедры педагогики и психологии ЯрГУ им. П.Г. Демидова, преподаватель семинара «Психология» городской программы «Открытие») предлагает рассматривать два вида вопросов: общие (типичные для многих работ) и частные (характерные для данного конкретного случая).

Спрогнозировав заранее возможные вопросы и подготовив варианты ответов (желательно в письменном виде, кратко и логично), можно уменьшить стрессовую ситуацию выступления и увеличить шансы на успех. Кроме того, возможно лучше понять и осмыслить собственную работу.

Примерный перечень общих вопросов

1. Общая эрудиция и широта взглядов

- В чем актуальность/новизна Вашей работы?
- Почему Вы выбрали именно эту тему
- Что для Вас работа над этой темой?
- Какие аналогии объекту Вашего исследования можно назвать?

2. Методология, понятийный аппарат

- Дайте определение основных понятий, изучаемых в Вашей работе
 - Какие методы исследования и почему вы их использовали?
 - Кто из ученых отечественных и зарубежных занимается данной проблемой?
3. Практическая значимость и конкретные результаты исследования
- Назовите цель и покажите её практическую значимость
 - Каковы были Ваши гипотезы, и какие из них подтвердились?
 - Какие самые интересные результаты Вами получены, и как Вы их проинтерпретировали?
 - В чем перспектива Вашей работы в дальнейшем? [2, с. 51].

В заключении выступления допускаются две ошибки: неожиданное прекращение речи и затяжное прощание. Тщательно продумайте завершающую фразу, она должна быть исчерпывающей и информативной.

Возможно, в заключении выступления Вы укажете значимость проведенного исследования лично для Вас и обозначите перспективы дальнейшей работы? А может, Вы поблагодарите людей, которые помогли Вам в проведении исследования: наставника, одноклассников, педагогов, родителей? В любом случае, на забудьте поблагодарить слушателей за внимание и пригласите их задать Вам вопросы.

Итак:

1. При устной защите Вашего исследования Вы обязательно должны назвать тему доклада, исследованную проблему, цели, задачи, методы исследования, объект и предмет исследования, провести анализ источников, доказать актуальность и новизну исследования, указать практическую значимость и перспективы работы.
2. Напишите текст выступления, держите его при себе для собственного спокойствия, но не читайте с листа, а говорите по памяти, прямо глядя на своих слушателей.
3. Не перегружайте устную защиту, умело сочетайте вербальную информацию, передаваемую посредством речи и визуально. Не зачитывайте текст на слайдах.
4. Будьте уверены в себе, держитесь спокойно, доброжелательно, открыто.
5. Будьте готовы к диалогу с членами жюри и слушателями. На вопросы отвечайте четко, исчерпывающе, приводите конкретные факты.
6. Проведите несколько репетиций выступления. Это поможет Вам почувствовать себя увереннее, выявить возможные вопросы слушателей и потренироваться в ответах на них.

Желаем Вам удачных выступлений на научных конференциях!

Библиография:

1. Карнеги Дэйл. Как развить уверенность в себе и влиять на людей путем публичных выступлений. – М.: ЗАО «Славянский дом книги», 2002.
2. Лощакова О.В. Из опыта работы Российской научной конференции школьников «Открытие»: как подготовиться к участию в конференции? // Учебный год: информационно-методический журнал. 2007. № 1. – С.12.
3. Серафимович И.В. Рефлексивный анализ работы по курсу «Психология» программы «Открытие»: проблемы, решения, перспективы развития// Учебный год: информационно-методический журнал. 2007. № 1.- С. 51.
4. Материалы мастер-класса «Научное исследование, методология» VII Российского семинара «Организация научно-исследовательской деятельности школьников» г. Ярославль, 2008 г.