

**Методическое пособие для учащихся  
« Особенности подготовки  
к итоговому собеседованию  
в 2019-2020 учебном году»**

2019 – 2020 учебный год

В 2019 году все учащиеся 9 классов впервые сдали итоговое собеседование - новый устный экзамен по русскому языку. В 2020 году все выпускники 9 классов должны будут сдать 4 ОГЭ: 2 обязательных (ОГЭ по русскому языку и математике) и 2 экзамена по выбору. Но сначала каждый из них должен будет получить "зачёт" за итоговое собеседование. По факту экзаменов не 4, а 5.

Опыт проведения итогового собеседования в 2019 году уже показал все плюсы и минусы нового устного экзамена. В феврале прошлого года с первой попытки 77 000 школьников получили "незачёт". Это, конечно, серьёзные цифры. Но не надо пугаться, ведь за 5 месяцев первого полугодия есть достаточно времени, чтобы подготовиться к этому испытанию.

#### **Какие плюсы в формате проведения итогового собеседования можно отметить?**

1. Экзамен проводится в своей школе, а "домашние" экзамены всегда вызывают меньше страхов и стрессов.
2. Итоговое собеседование длится не более 15 минут, так что испытание очень короткое по времени.
3. За итоговое собеседование не ставятся оценки - действует система "зачёт-незачёт".
4. Критерии оценивания вполне лояльные: надо набрать не менее 10 баллов.
5. В случае осечки или отсутствия по болезни есть целых две попытки пересдачи экзамена. И, кстати, в прошлом году допущены к ОГЭ были все школьники.

#### **Какие трудности в сдаче устного экзамена были выявлены в прошлом году?**

1. Формат устного экзамена с видеофиксацией ответов для многих участников оказался трудным из-за волнения и стеснительности некоторых детей.
2. При подготовке участника собеседования к ответам на вопросы есть ограничение по времени - некоторых это нервирует.
3. Самым сложным испытанием оказалось задание №2 - пересказ текста. Дело в том, что при пересказе необходимо отразить все 4 микротемы, имеющиеся в тексте.
4. Сроки проверки 5 календарных дней. Конечно, было бы спокойнее, если бы результаты объявляли бы учащимся в день экзамена.

### **Общая информация об экзамене**

**Дата проведения** - 12 февраля 2020 года.

**Сроки проверки** - не более 5 календарных дней.

**Продолжительность экзамена** - не более 16 минут.

**Количество заданий** - 4.

Задание №1 - чтение вслух.

Задание №2 - подробный пересказ текста.

Задание №3 - монолог.

Задание №4 - диалог.

Время на подготовку к каждому заданию - 1-2 минуты.

#### Первая часть экзамена - чтение и пересказ текста

Сначала расскажем, из каких этапов состоит новый устный экзамен. Сначала школьник читает текст про себя, он должен успеть сделать это за 2 минуты (текст всегда небольшой). Затем он должен его прочитать (тоже в течение 2 минут). За это задание можно получить 2 балла, если всё в порядке с темпом и интонацией. Затем текст у выпускника забирают и предлагают цитату какого из великих мира сего, связанную по смыслу с прочитанным текстом. После 2 минут размышлений школьник должен пересказать прочитанный текст по памяти и постараться удачно вставить в свой пересказ эту цитату.

#### **Задание №2 стало самым сложным для многих**

Самым сложным заданием, по словам и детей, и взрослых, участвующих в первом экзамене, оказалось задание №2 - пересказ текста. Кстати, именно за это задание начисляется самое большое количество баллов - 4. Первое, на что обязательно надо обратить внимание - это критерий П1 "Сохранение при пересказе микротем". В тексте всегда 4 абзаца, при пересказе школьники должны озвучить все 4 микротемы текста. На втором месте по сложности критерий П3 "Работа с высказыванием". Его интеграция в текст приносит 1 балл только при условии, что это было логично и уместно.

Итак, за чтение и пересказ с использованием цитаты можно набрать в сумме 6 баллов. Хорошая новость: если вы читали и пересказывали без ошибок, то можно заработать ещё 4 балла. Согласитесь, неплохой бонус.

Вторая часть экзамена - монолог и диалог

**Монолог - это третье задание.** В этом задании есть 3 варианта (на выбор): описание, повествование или рассуждение. Выбирайте, что хотите. Здесь можно заработать максимальные 3 балла. Единственное, не надо забывать, что в монологе должно быть не менее 10 фраз. Пусть вас это не пугает, количество фраз не приравнивается к количеству предложений. Сложное предложение, состоящее из двух простых, например, засчитывается как 2 фразы. Монолог, по рассказам участников экзамена, тоже у многих вызывал сложности.

**Диалог - задание №4.** Это задание понравилось школьникам больше всего. Наверное, потому что оно наиболее живое: необходимо поучаствовать в диалоге с экзаменатором. Он задаёт вопросы - школьник отвечает. Вопросы простые, если всё ответите хорошо, заработаете ещё 2 балла. Во второй части тоже есть бонусные баллы за отсутствие ошибок (грамматических, орфоэпических, речевых) - целых 4 балла.

**Изменилась формулировка задания №2. Внесены корректировки в критерии оценивания задания №2. Изменены критерии оценивания правильности речи заданий №3 и №4**

Как известно, итоговое собеседование - это работа с текстами. Первое задание включает в себя именно выразительное чтение текста. И это задание не изменилось. А вот следующее задание поменялось кардинально. В 2020 году к слову пересказ добавилось прилагательное "подробный", то есть теперь главное условие получения 5 максимальных баллов за задание № 2 является пересказ, близкий к тексту. Степень подробности пересказа не уточняется, главный упор на сохранение в пересказе всех микротем текста

**Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания**

*Таблица 2*

| <b>№</b>  | <b>Критерии оценивания подробного пересказа текста с включением приведённого высказывания</b>   | <b>Баллы</b> |
|-----------|---|--------------|
| <b>П1</b> | <b>Сохранение при пересказе микротем текста</b>   |              |
|           | Все основные микротемы исходного текста сохранены   | 2            |
|           | Упущена или добавлена одна микротема  | 1            |
|           | Упущены или добавлены более двух микротем   | 0            |
| <b>П2</b> | <b>Соблюдение фактологической точности при пересказе</b>  |              |
|           | Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет  | 1            |
|           | Допущены фактические ошибки (одна или более)  | 0            |
| <b>П3</b> | <b>Работа с высказыванием</b>   |              |
|           | Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично   | 1            |
|           | Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно <b>и/или</b> нелогично, или<br>приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа | 0            |
| <b>П4</b> | <b>Способы цитирования</b>  |              |
|           | Ошибок нет  | 1            |
|           | Допущены ошибки при цитировании (одна или более)  | 0            |

Таблица 6

| №         | Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (Р2)*  | Баллы |
|-----------|--|-------|
| <b>Г</b>  | <b>Соблюдение грамматических норм</b>  |       |
|           | Грамматических ошибок нет  | 1     |
|           | Допущены грамматические ошибки (одна или более)  | 0     |
| <b>О</b>  | <b>Соблюдение орфоэпических норм</b>   |       |
|           | Орфоэпических ошибок нет,<br><b>или</b><br>допущено не более двух орфоэпических ошибок   | 1     |
|           | Допущены орфоэпические ошибки (три или более)  | 0     |
| <b>Р</b>  | <b>Соблюдение речевых норм</b>   |       |
|           | Речевых ошибок нет,<br><b>или</b><br>допущено не более трёх речевых ошибок   | 1     |
|           | Допущены речевые ошибки (четыре или более)   | 0     |
| <b>РО</b> | <b>Речевое оформление</b>  |       |
|           | Речь в целом отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции.<br><b>По этому критерию участник итогового собеседования получает 1 балл только в случае, если 1 балл получен по критерию «Соблюдение речевых норм»</b> | 1     |
|           | Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, и/или используются однотипные синтаксические  | 0     |

Речевое оформление заданий 3 и 4 оценивается интегрально.

*Таблица 1*

| <b>№</b>                              | <b>Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (Р2)*</b>                                       | <b>Баллы</b> |
|---------------------------------------|--|--------------|
| <b>Г</b>                              | <b>Соблюдение грамматических норм</b>  |              |
|                                       | Грамматических ошибок нет  | 1            |
|                                       | Допущены грамматические ошибки (одна и более)  | 0            |
| <b>О</b>                              | <b>Соблюдение орфоэпических норм</b>   |              |
|                                       | Орфоэпических ошибок нет,<br><b>или</b><br>допущено не более двух орфоэпических ошибок                               | 1            |
|                                       | Допущены орфоэпические ошибки (три и более)  | 0            |
| <b>Р</b>                              | <b>Соблюдение речевых норм</b>   |              |
|                                       | Речевых ошибок нет,<br><b>или</b><br>допущено не более трёх речевых ошибок   | 1            |
|                                       | Допущены речевые ошибки (четыре и более)   | 0            |
| <b>РО</b>                             | <b>Речевое оформление</b>  |              |
|                                       | Речь в целом отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции        | 1            |
|                                       | Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, <b>и/или</b> используются однотипные синтаксические конструкции | 0            |
| <b>Максимальное количество баллов</b> |  | <b>4</b>     |



**В критерии РО добавлено условие получения 1 балла за речевое оформление: участник собеседования может получить этот балл только если он допустил не более трёх речевых ошибок.**

#### **4. Изменилось количество максимальных баллов за весь экзамен.**

В 2020 году максимальный балл за итоговое собеседование увеличен с 19 до 20. Для получения зачёта за экзамен теперь надо набрать не 9, а не менее 10 баллов.

#### **Комментарии по имеющимся изменениям.**

Корректировки 2020 года можно назвать косметическими - они не повлияли на сложность экзамена. Ужесточение требований к выполнению задания №2, на самом деле, компенсированы добавлением ещё одного балла за сохранение при пересказе микротем текста. Поскольку это требование было актуально и в прошлом году, то изменение можно назвать нестрашным. А вот добавление условия в Критерий РО - это новый риск потерять балл, что, конечно, не может не расстраивать.

Итоговое собеседование - это серьёзное испытание, к которому, безусловно, надо серьёзно готовиться. Несмотря на кажущуюся простоту заданий и временные рамки в 15 минут, многие школьники допускают ошибки из-за колоссального волнения. Именно поэтому к итоговому собеседованию необходимо начинать готовиться как можно раньше, отрабатывая все навыки работы с текстами и карточками, чтобы к февралю 2020 году быть абсолютно уверенным в том, что выполнение каждого задания не вызывает никаких сложностей и доведено до автоматизма.

Результаты апробирования показали, что речь более чем 50% обучающихся бедна, в ней используются однотипные синтаксические конструкции.

Анализируя ответы обучающихся с точки зрения речевой грамотности, можно также выявить типичные ошибки: плеоназм; тавтология; речевые штампы; немотивированное использование просторечной лексики, диалектизмов, жаргонизмов; неудачное использование экспрессивных средств; канцелярит; неразличение (смешение) паронимов; ошибки в употреблении омонимов, антонимов, синонимов; не устраненная контекстом многозначность.

Например, к наиболее частотным ошибкам относятся следующие:

– неразличение (смешение) паронимов: *В таких случаях я взглядываю* в «Философский словарь». Глагол *взглянуть* обычно имеет при себе дополнение с предлогом «на» («взглянуть на кого-нибудь или на что-нибудь»), а глагол *заглянуть* («быстро или украдкой посмотреть куда-нибудь, взглянуть с целью узнать, выяснить что-нибудь»), который необходимо употребить в представленном предложении, имеет дополнение с предлогом «в»;

– ошибки в выборе синонима: *Имя этого человека знакомо во многих странах*. Вместо слова «известно» в предложении ошибочно употреблен его синоним – «знакомо». *Теперь в нашей печати отводится значительное пространство для рекламы, и это нам не импонирует*. В данном случае вместо слова «пространство» лучше употребить его синоним – «место» (Реклама занимает много места в нашей печати или Рекламе отводится значительное место в нашей печати); иноязычное слово «импонирует» также требует синонимической замены;

– ошибки при употреблении антонимов в построении антитезы: *Во время представления в театре не веселый, но и не мажорный мотив мы услышали*. Антитеза требует четкости и точности в сопоставлении контрастных слов, а «не

веселый» и «мажорный» не являются даже контекстуальными антонимами, поскольку не выражают разнополярных проявлений одного и того же признака предмета (явления);

– разрушение образной структуры фразеологизмов, что случается в неудачно организованном контексте.

Одной из причин существующего положения в области сформированности языковой компетенции является отсутствие у обучающихся систематизированных знаний по культуре речи.

В целом следует отметить низкую грамотность спонтанной устной речи девятиклассников: в половине ответов отмечены грамматические ошибки, в трети ответов – речевые ошибки.

Наиболее типичные грамматические ошибки связаны с употреблением глагола, глагольных форм, наречий, частиц:

- 1) ошибки в образовании личных форм глаголов: *Им двигает чувство сострадания* (норма: движет);
- 2) неправильное образование временных форм глаголов: *Эта книга дает знания об истории календаря, научит делать календарные расчеты быстро и точно* (следует: ...даст..., научит... или ...дает..., учит...);
- 3) ошибки в образовании действительных и страдательных причастий: *Научные труды, создавшие великими мыслителями, поразили художника* (следует: созданные);
- 4) ошибки при образовании деепричастий: *Вышев на сцену, певец очень волновался* (норма: выйдя);
- 5) неправильное употребление наречий: *Автор тута был не прав* (норма: тут);
- 6) ошибки, связанные с употреблением частиц: *Хорошо было бы, если бы на картине стояла бы подпись художника.*

Подобные ошибки связаны обычно с нарушением закономерностей и правил грамматики и возникают под влиянием просторечия и диалектов.

Кроме того, к типичным можно отнести и грамматико-синтаксические ошибки, также выявленные в ответах обучающихся:

– употребление сказуемого в форме 3-го лица (или среднего рода) независимо от рода и числа подлежащего (встречается обычно в предложениях, где сказуемое стоит перед подлежащим): *Чтобы приносить пользу Родине, нужно ...смелость, знания, честность* (вместо: ...нужны смелость, знания, честность);

– отрыв частицы от того компонента предложения, к которому она относится (обычно частицы ставятся перед теми членами предложения, которые они должны выделять, но эта закономерность часто была нарушена в устных ответах): *В жизни этого ученого всего было два главных события* (ограничительная частица «всего» должна стоять перед подлежащим:

«... всего две проблемы»);

– неоправданный пропуск (эллипсис) подлежащего: *Его храбрость, (?) постоять за честь и справедливость привлекают;*

– объединение сочинительной связью разнотипных синтаксических единиц (простого и сложного предложений): *Ум этот человек понимает не только как просвещенность, интеллигентность, но и с понятием «умный» связывалось представление о вольнодумстве* (правильно: ...но и как вольнодумство).