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 Конфликты в школьной среде встречаются довольно часто. Разрешение многих требует порой работы всего педагогического коллектива. Специфика сельской школы состоит в том, что порой в конфликт втягиваются все родственники: бабушки, тёти, двоюродные и троюродные братья и сёстры. В нашей школе совсем недавно была создана рабочая группа по медиации. И как любая деятельность началась с диагностики среды обучающихся и педагогов. Цель изучение ведущего типа конфликта для разработки модели службы школьной медиации.

В начале диагностики подбирались методы психологии в исследовании конфликтов. Изучив методы и методики современной конфликтологии, выбор был сделан в пользу наблюдения и личностных тестов.

Наблюдение, как метод сбора первичной информации об изучаемом объекте проводится путем целенаправленного, организованного, непосредственного восприятия и фиксирования конфликтных событий. Так в учебных кабинетах были выставлены коробки, и проведена беседа с учащимся по их использованию. Каждый обучающийся мог воспользоваться ей в случае конфликта, опустив записку с описанием ситуации. Педагоги должны в тетради для наблюдений фиксировать по дням интерес обучающихся к коробкам, а затем отбирать ситуации, которые затем передавали рабочей группе, состоящей из медиаторов школы. Далее представлен результат наблюдения классного руководителя начальной школы: ««Коробочка» была выставлена после объяснения детям, что такое Служба медиации. Накануне в классе произошел небольшой конфликт между мальчиками и девочками, поэтому дети бурно отреагировали на данное предложение. «Коробочка» была выставлена на общедоступное место в классе. Но так как класс дружный, то конфликты очень быстро разрешаются, что не требует дополнительного вмешательства педагога. «Коробочка» оказалась «задвинута» без должного интереса со стороны учащихся». В большинстве классов, происходила аналогичная ситуация, обучающиеся не стали доверять свои конфликтные ситуации «коробке», а обращались непосредственно к педагогу или старались решить возникшую проблему сами.

Вторая методика – личностные тесты. К числу наиболее часто применяемых общепризнанных тестов и опросников, позволяющих выявить те или иные аспекты конфликтности личности и определить ее уровень, можно отнести:

- Тест А. Басса – А. Дарки (предназначен для определения индивидуального уровня агрессивности личности);

- Диагностика межличностных отношений Т. Лири (дает возможность определить преобладающий тип отношения личности к окружающим);

- Личностный тест Г. Айзека (позволяет выявить тип темперамента личности с помощью двух шкал – «экстраверсия – интроверсия» и «нейротизм – стабильность);

- 16-факторный личностный опросник Кеттелла (позволяет выявить психологические особенности, влияющие на конфликтность – скрытность, практичность, жестокость, суровость, честолюбие и пр.);

- Шкала реактивной и личной тревожности Ч. Спилбергера – Ю. Ханина (предназначена для измерения тревожности как эмоционального состояния и как свойства личности) и др.

Личностные тесты используются в исследовательских целях и в качестве источников информации об участниках конфликта, но в строгом смысле не являются методами изучения самого конфликта.

 В школе был апробирован тест Басса – Дарки, который предназначен для определения индивидуального уровня агрессивности личности. Опросник разработан А. Басс и А. Дарки в 1957 г. и предназначен для диагностики агрессивных и враждебных реакций. Методика предназначена для обследования испытуемых в возрасте от 14 лет и старше. Под агрессивностью понимается свойство личности, характеризующееся наличием деструктивных тенденций, в основном в области субъектно-объектных отношений. Враждебность понимается как реакция, развивающая негативные чувства и негативные оценки людей и событий. Создавая свой опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности, А. Басc и А. Дарки выделили следующие виды реакций:

1. Физическая агрессия – использование физической силы против другого лица.
2. Косвенная – агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная.
3. Раздражение – готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).
4. Негативизм – оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.
5. Обида – зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия.
6. Подозрительность – в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред.
7. Вербальная агрессия – выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы).
8. Чувство вины – выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести.

 В январе 2016 года были обследованы 129 учащихся с 3 по 11 класс и 7 педагогов начального, среднего и старшего звена МОУ Ермаковской школы. В таблице представлен индекс враждебности и агрессивности учащихся и педагогов.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | количество | индексагрессивности | индексвраждебности |
| учащиеся | 129 | 6 | 70 |
| педагоги | 7 | 0 | 1 |

Далее представлена диаграмма, на которой выявлен по классам индекс агрессивности и индекс враждебности.

Из диаграммы видно, что агрессивность обучающиеся проявляют реже, чем враждебность. Значит, она не является причиной большинства школьных конфликтов. Напротив, враждебность как реакция, развивающая негативные чувства и негативные оценки людей и событий доминирует в среде обучающихся. Враждебность по тесту высчитывается, как сумма по шкалам подозрительности и обиде. Значит, в первую очередь нужно работать именно с этими чувствами, понимая, что обида – это зависть и ненависть к окружающим, которая обусловлена чувством горечи, гнева на весь мир за действительные или мнимые страдания. Подозрительность – недоверие и осторожность по отношению к людям, основанные на убеждении, что окружающие намерены причинить вред.

В подростковом возрасте человек больше всего нуждается в обучении контролировать свои чувства. Враждебность формируется, это чувство приобретённое, а не врождённое. Окружающая среда: семейное воспитание, школа, сверстники, СМИ являются тем ключом, который запускает механизм в действие.

Проанализировав результаты диагностики, мы выработали следующие рекомендации для профилактики конфликтов в школьной среде:

1. включить в воспитательную работу классных руководителей и школы мероприятия направленные на коррекцию эмоционально-волевой сферы, чувства подозрительности и обиды.
2. формировать адекватную самооценку, доверие и умение сдерживать отрицательные эмоции, просить прощения.
3. выходить из конфликтной ситуации при помощи конструктивных способов, не чувствуя себя обиженным и оскорблённым.

Всё это можно реализовывать в школе через тренинги, деловые и ролевые игры.

В 8 классе был проведён дополнительный тест предрасположенности личности к конфликтному поведению К.Томаса. Эта методика так же может быть рекомендована в качестве подготовительной работы к проведению классного часа в старшей школе на тему «Конфликт и агрессия в нашем классе». Она позволит учащимся разобраться в особенностях собственного поведения во фрустрирующих школьных ситуациях и с помощью психолога найти оптимальный способ поведения в конфликте. Для описания типов поведения людей в конфликтных ситуациях автор методики К. Томас считает применимой двухмерную модель регулирования конфликтов, основополагающими измерениями в которой являются кооперация, связанная с вниманием человека к интересам других людей, вовлеченных в конфликт, и напористость, для которой характерен акцент на защите собственных интересов. Соответственно этим двум основным измерениям К.Томас выделяет следующие способы регулирования конфликтов: соревнование, приспособление, компромисс, избегание, сотрудничество. К.Томас считает, что только в ситуации сотрудничества обе стороны оказываются в выигрыше. В своем опроснике по выявлению типичных форм поведения К.Томас описывает каждый из пяти перечисленных возможных вариантов двенадцатью суждениями о поведении индивида в конфликтной ситуации. Анализ полученных данных по 8 классу свидетельствует о том, что большинство обучающихся выбрали сотрудничество или компромисс, но есть, и такие кто попытается избежать конфликта (это зависит от личностных особенностей). Только двое подростков выбрали путь противоборства. Можно сделать вывод, что обучающиеся могут оценить ситуацию и самостоятельно попытаются в ней разобраться. Радует и то, что большинство выбирали конструктивный способ разрешения конфликтной ситуации.

Таким образом, полученные данные не выявили ведущий тип конфликта для разработки модели службы школьной медиации, зато мы смогли изучить конфликтные ситуации в среде учащихся, и проверить, готовы ли они к самостоятельному конструктивному выходу из затруднительных положений.